

**ANTWOORDEN OP VRAGEN
NAAR AANLEIDING VAN DE
PROGRAMMABEGROTING 2016**

Nr.	Onderdeel programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
1.	Overzicht incidentele baten en lasten – Gemeente Uden	VVD– leefbaar Uden	Middelen	<i><u>Overzicht incidentele baten en lasten gemeente Uden</u></i> Vraag: Een link op deze pagina is niet geactiveerd Antwoord: De link waar u naar verwijst werkt inderdaad niet. Wij hebben namelijk desbetreffende informatie in hetzelfde document opgenomen. Door naar beneden te scrollen komt u bij de gespecificeerde informatie. In de volgende producten zullen we deze verwarrende verwijzing dan ook schrappen.
2.	Meerjarenbegroting – Gemeente Uden	VVD– Leefbaar Uden	Publieks– zaken	<i><u>Meerjarenbegroting Gemeente Uden</u></i> Vraag: Er wordt jaarlijks aan baten € 29.000 begroot op het programma Veilig gevoel. Waar komt dat geld vandaan? Antwoord: De baten bestaan uit begrote opbrengst door leges. Deze leges worden geheven bij evenementenvergunningen en vergunningen in het kader van Bijzondere wetten

Nr.	Onderdeel programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
3.	Meerjarenbegroting – Gemeente Uden	D66	Middelen Mid-fin	<i><u>Meerjarenbegroting Gemeente Uden</u></i> <u>Vraag:</u> In tegenstellen tot de meeste financiële overzichten kunnen we de samenhang van de bedragen uit de meerjarenbegroting maar moeilijk in relatie leggen tot de rest van de programmabegroting. Is deze samenhang er? Hoe sluiten bedragen aan op de rest van de programmabegroting? <u>Antwoord:</u> De samenhang tussen de meerjarenbegroting en de overige financiële overzichten in de programmabegroting is er wel degelijk. Volgens BBV-richtlijnen dienen in een overzicht meerjarenbegroting de algemene dekkingsmiddelen en de mutaties reserves apart weergegeven te worden. Om bedragen met elkaar in verbande te kunnen brengen dient u per programma de baten en lasten, de algemene dekkingsmiddelen en de mutaties reserves bij elkaar op te tellen. De algemene dekkingsmiddelen hebben voor €568.000 betrekking op programma 3 en voor €45.351.000 op programma 5. Voorbeeld: De totale baten in programma 5 Dienstbare en betrouwbare overheid bedragen volgens het overzicht meerjarenbegroting €26.636.000 + €45.351.000 + €3.487.000 = €75.474.000 Ditzelfde bedrag vind u ook terug bij het overzicht wat gaat het kosten (pagina 1) van dit programma.
4.	Bijlagen – Gemeente Uden	D66	Middelen Mid-fin	<i><u>Staat van reserves en voorzieningen</u></i> <u>Vraag:</u> ‘Wachtgeld bestuur en personeel’ is de beginstand – onttrekkingen niet de eindstand. Welk van de genoemde cijfers is incorrect <u>Antwoord:</u> De eindstand is onverhoopt niet correct weergegeven. De eindstand bedraagt € 141.382. Dit zal worden aangepast op de website.

Nr.	Onderdeel programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
5.	Lokale lasten – Gemeente Uden	D66	Middelen	<u>Paragraaf lokale lasten</u> Vraag: Waarom zijn de effecten van bezuiniging 2 (kasschuif tussen afvalheffingsstoffen en OZB) niet waarneembaar in het overzicht 'Ontwikkeling lastendruk gemeente Uden'? Antwoord: De bezuiniging ad € 40.000 heeft nauwelijks zichtbaar effect op de totalen. Kijken we naar de totale inkomstenpost van afval dan spreken we van ruim € 4 miljoen. De totale opbrengst OZB is geraamd op € 8,5 miljoen. Een verschuiving van € 40.000 tussen deze twee grootheden heeft nauwelijks zichtbare consequenties. We zullen overigens, met ingang van deze begroting, het overzicht van de lokale lasten presenteren inclusief de besluitvorming rond dit thema. De paragraaf lokale lasten is hierop aangepast.

Nr.	Onderdeel programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
6.	Financieringsparagraaf – Gemeente Uden	D66	Middelen Mid- fin/P&C	<i><u>Financieringsparagraaf gemeente Uden</u></i> <u>Vraag: 1</u> Vanwege de investeringen in 2016 moet er een nieuwe lening aangetrokken worden. Op welke basis is de hoogte van de nieuwe lening (€ 15.000.000) bepaald? (hoe is de relatie tot de investeringen? En mogelijk om deels de algemene reserve te benutten aangezien de weerstandratio boven de 2 bevindt) <u>Vraag: 2</u> Klopt de aanname dat door het aangaan van deze lening onze netto schuldpositie verder stijgt? <u>Antwoord 1:</u> Wij maken een prognose van alle inkomsten en uitgaven. Op basis daarvan zien wij een financieringstekort van ca € 15 miljoen waarvoor we een langlopende geldlening moeten aantrekken. Het is de optelsom van alle uitgaven en inkomsten in de exploitatie en de nog te realiseren investeringen. Tot en met de programmabegroting 2015 kon het financieringstekort gedekt worden met kortlopende financiering. Door deze aanvullende nieuwe investeringen zal onze kasgeldlimiet waarschijnlijk overgeschreden gaan worden, en zijn we genooddaakt om langlopend te financieren. De algemene reserve kan alleen gebruikt worden voor incidentele dekking van lasten. Dekking (pijler 1 van ons financieel beleid) staat los van financiering (pijler 3). De algemene reserve kan dan ook niet gebruikt worden. <u>Antwoord 2:</u> Door het aantrekken van een nieuwe geldlening neemt onze netto schuld inderdaad toe.

Nr.	Onderdeel programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
7.	Onderhoud kapitaalgoederen – Gemeente Uden	VVD– Leefbaar Uden	Ruimte	<u>Paragraaf onderhoud kapitaalgoederen</u> Vraag: RIOLERING – Riolering (voorziening 7007, bestemmingsreserve), paragraaf BELEID. Vraag: De aandacht is gericht op alle noodzakelijke rioleringswerkzaamheden, zowel beleids- en beheersmatig als renovaties. Hierbij wordt (vanaf 2012) afgekoppeld indien dat mogelijk en doelmatig is. De laatste tijd hoor je vaak de term wateroverlast en het tegenovergestelde: verdroging van de bodem. Dit in verband met steeds meer heftigere regenbuien en daartegenover ook steeds drogere perioden. De vraag hierbij is of hier ook sprake van is in Uden? Of vervolgens in de actualisatie van het vGRP+ en het vervolg hierop voldoende op wordt geanticipeerd en gedeeld met buurgemeenten en waterschap? Dat er aantoonbaar is dat op dit moment in Uden hier ook de aandacht voor is en wellicht dit concessies gaat geven op het vGRP+ en het vervolg daarvan. Antwoord: • Is in Uden hier ook sprake van? Ook in Uden is hier sprake van. Ook hier heeft men steeds heftigere regenbuien en daartegenover ook steeds drogere perioden. De stedelijke wateropgave is er op gericht om wateroverlast nu en in de toekomst te voorkomen. • Wordt er in Uden op dit moment aantoonbaar aandacht aan besteed en geeft dit wellicht concessies aan het toekomstig vGRP+ en het vervolg daarvan? Ja, zoals ook o.a. in het vGRP+ is omschreven is o.a. in nieuwbouwplannen de noodzaak van een duurzame verwerking van water geen discussie. Hier wordt dan ook geen gemengd stelsel (vuil en schoon water in één buis) meer aangelegd, maar wordt het regenwater zoveel mogelijk ter plaatse geïnfiltreerd. In bestaand stedelijk gebied wordt het anders omgaan met regenwater meegenomen bij herinrichtingsprojecten.

Nr.	Onderdeel programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
7.	Onderhoud kapitaalgoederen – Gemeente Uden	VVD– Leefbaar Uden	Ruimte	<u>Vervolg Antwoord:</u> • Wordt in de actualisatie van het vGRP+ en het vervolg hierop voldoende op geanticipeerd en gedeeld met buurgemeenten en waterschap? Zoals hierboven aangegeven wordt er in Uden hier voldoende op geanticipeerd getuige het motto gastvrij voor water, ofwel het herstellen van de Udense spons. Naast concrete maatregelen om de waterkwaliteit te verbeteren (riolering, beheer openbare ruimte en groen) heeft de gemeente Uden een belangrijke rol in het ruimtelijke beleid (functies en bestemmingen openbare ruimte) en milieubeleid (vergunningen, diffuse bronnen). Als gevolg hiervan neemt de gemeente Uden samen met 6 omliggende gemeenten incl. waterschap Aa en Maas daarom ook actief deel in gebiedsgerichte werkgroepen, zoals de As50+, Gewenste Grond- en Oppervlaktewater Regime (GGOR) en de Kader Richtlijn Water (KRW).
8.	http://financien.uden.nl/programmabegroting-2016/programmaplan/duurzaam-wonen-en-ondernemen/versterken-economisch-klimaat/	Jong Uden	Ruimte	<u>Programma Duurzaam wonen en ondernemen</u> <u>Vraag:</u> In de prognose voor 2015 en 2016 staat een afname in de werkgelegenheid in Uden. Hoe is dit te verklaren? <u>Antwoord:</u> De ontwikkeling van de werkgelegenheid is moeilijk te voorspellen. Veel factoren zijn daar op van invloed. De prognose zoals die weergegeven is in de begroting, is gebaseerd op de kennis van dat moment ten aanzien van vertrekkende bedrijven/faillissementen (o.a. Pantein, BSU, Rabobank, Schoenenreus, Harensche Smid, Miss Etam) en nieuwvestigings (o.a. V&D/H&M/Van der Valk/Arriva). Op basis van die kennis is een beperkte daling in de werkgelegenheid geprognostiseerd in de begroting. Nieuwe ontwikkelingen kunnen ervoor zorgen dat de prognose wijzigt.

Nr.	Onderdeel programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
9.	http://financien.uden.nl/programmabegroting-2016/programmaplan/duurzaam-wonen-en-ondernemen/koploper-in-duurzaamheid/	Jong Uden	Ruimte	<i><u>Programma Duurzaam wonen en ondernemen</u></i> <u>Vraag:</u> Bij de doelstellingen op het gebied van duurzaamheid staat: Uitbreiding van het aantal laadvoorzieningen voor fiets en auto Hier is geen extra budget voor vrijgemaakt. Hoe kunnen we deze doelstelling bewerkstelligen? <u>Antwoord:</u> Voor realisatie van deze doelstelling kan een beroep gedaan worden op de voorziening Stimulering lokale klimaatinitiatieven.
10.	Koploper in duurzaamheid – Gemeente Uden	VVD– Leefbaar Uden	Ruimte	<i><u>Programma Duurzaam wonen en ondernemen</u></i> Doelstelling: KOPLOPER IN DUURZAAMHEID <u>Vraag 1:</u> Wat gaan we daarvoor doen? “Communicatie over afval verbeteren” <u>Vraag 1:</u> <i>Hoe gaat de communicatie? Hoe wordt de overtuiging gebracht.</i> <u>Antwoord:</u> We doen mee met natuurlijke momenten van communicatie zoals: – informatiemarkten rondom duurzaamheid – landelijke campagnes bv glas, apparaten We verspreiden materiaal via informatiemarkten: – recycleboekje en –posters (waar gaat het afval naartoe, wat ermee gebeurt en wat ervan wordt gemaakt) – AfvalABC (waar hoort welk afval) Naar aanleiding van opmerkingen en vragen komende uit de afvalproeven huidige informatie c.q. materiaal verbeteren of opzetten en communicatieplan voor gemeentebreed opstellen. In de uitvoeringsagenda Duurzaamheid zal worden ingegaan op de diverse aspecten van duurzaamheid inclusief de communicatie hierover.

Nr.	Onderdeel programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
11.	Koploper in duurzaamheid – Gemeente Uden	D66	Ruimte	<i><u>Programma Duurzaam wonen en ondernemen</u></i> <u>Vraag:</u> De prestatie-indicator ‘Behaalde besparing in kwh’ voor 2016 staat op 0 omdat installatie in dat jaar niet haalbaar is. Dit lijkt niet te corresponderen met offerte 1 en de tekst in de highlights van de portefeuillehouder. Mochten de highlights en offerte 1 correct zijn, wat is dan de juiste prognose? <u>Antwoord:</u> De offerte heeft betrekking op zonnepanelen op het gemeentehuis. Daarnaast zullen in Uden met gerichte voorlichting zeer zeker door particulieren zonnepanelen geplaatst worden. De in de offerte weergegeven planning is gebaseerd op het traject wat voor realisatie van een zonnepanelen installatie nodig is; toekenning SDE subsidie, programmabegroting, aanbesteding, uitvoering. Hierdoor zullen er niet veel kWh's in 2016 geproduceerd worden. De SDE subsidie aanvraag voor zonnepanelen op het gemeentehuis is in 2015 niet toegekend. In 2016 zal opnieuw een aanvraag worden ingediend. Eerst dan is duidelijk of in 2016 realisatie mogelijk is. Het streven blijft erop gericht dat in Uden de bebouwde omgeving in 2035 energieneutraal is.

Nr.	Onderdeel programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
12.	Maximaal meedoen – Gemeente Uden	D66	Maatschappelijke dienstverlening	<i><u>Programma Maximaal meedoen</u></i> <u>Vraag:</u> Het rijk kort Uden in de BUIG–gelden met €969.000. Bij Offerte 4 wordt gevraagd eenmalig €200.000 uit te trekken om extra uitstroom te creëren. Hoe wordt besteding van deze extra €200.000 vormgegeven? Levert dit wel voldoende uitstroom op om de korting te kunnen dekken? <u>Antwoord:</u> In 2015 is een bedrag van €300.000,- beschikbaar gesteld die gebruikt is voor: • extra formatie benodigd vanwege de groei van het aantal bijstandsgerechtigden • aanschaf van het programma competensys • budget tbv extra uitstroomprojecten • inzet op voorkoming van onrechtmatige instroom Voor 2016 is een bedrag van €200.000,- gevraagd tbv: • extra formatie benodigd voor de verdere groei van het aantal bijstandsgerechtigden (denk ook aan de statushouders), • budget t.b.v. uitstroomprojecten • inzet op voorkoming van onrechtmatige instroom Onze beleidsmatige inzet is niet gericht op kwantitatieve vermindering omdat dat gezien de ontwikkeling nog niet haalbaar is. Wel op vermindering van de groei. Onze ambitie is in de begroting weergegeven.
13.	Goed leven en ontmoeten – Gemeente Uden	D66	Maatschappelijke dienstverlening	<i><u>Programma Goed leven en ontmoeten</u></i> <u>Vraag:</u> Bij Offerte 7 (Exploitatiebijdrage zwembad) wordt over de definitieve exploitatiebijdrage nog onderhandeld. Hoeveel ruimte met de genoemde bedragen is er voor de politiek nog om afwegingen te maken? In hoeverre zijn de genoemde bedragen krap of ruim begroot om ruimte aan de afwegingen te geven? <u>Antwoord:</u> De onderhandelingen met Drie-Essen zijn nog niet afgerond. De op basis van het nu voorlopige exploitatietekort berekende voorlopige exploitatiebijdrage voor de gemeente, past in de offerte die in de begroting is opgenomen. Een definitief besluit van het college hierover is pas mogelijk na de afronding van de onderhandelingen. Naar verwachting is dit in december 2015. Zodra er informatie beschikbaar komt, informeren wij de raad

Nr.	Onderdeel programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
14.	Samen de leefomgeving inrichten – Gemeente Uden	VVD– Leefbaar Uden	Ruimte	<i><u>Programma Goed leven en ontmoeten</u></i> Doelstelling: SAMEN DE LEEFOMGEVING INRICHTEN Onderdeel: 'Wat gaan we daarvoor doen' 6^e aandachtsgebied: "Het uitvoeren van rehabilitaties/reconstructies aan de wegen en de civiele kunstwerken in de leefomgeving op basis van einde levensduur <u>Vraag:</u> Als puur op einde levensduur wordt gericht, kan het ene onderdeel na het andere onderdeel uitgevoerd worden, terwijl het veel efficiënter is om het gezamenlijk aan te pakken. integrale aanpak zou de vereiste aanpak moeten zijn. De vraag hierbij: Worden rehabilitaties/ reconstructies van wegen en civiele kunstwerken alleen op basis van einde levensduur aangepakt, waarop bovenstaande dilemma op kan treden? Of wordt er naast einde levensduur ook de afweging gemaakt om einde levensduur op dezelfde einde levensduur uit te laten komen, waarop er integraal projecten aangepakt worden. <u>Antwoord:</u> Rehabilitatie wordt niet gebaseerd op einde levensduur, maar op basis van inspecties en daarmee dus op kwaliteit. In 2014 zijn de wegen geïnspecteerd en deze worden om het jaar geïnspecteerd door een extern bureau, dus in het jaar 2016 worden de wegen opnieuw nader bekeken. De civiele kunstwerken zijn in 2013 geïnspecteerd en deze worden om de vijf jaar geïnspecteerd door een extern bureau. Daarnaast inspecteren wij ook elk jaar zelf onze wegen en civiele kunstwerken, dit noemen wij de maatregeltoets. We proberen door middel van goed onderhoud aan de kapitaalgoederen de levensduur van deze kapitaalgoederen te verlengen. Daarnaast kijken we elk jaar opnieuw hoe we de integraliteit tussen de diverse kapitaalgoederen kunnen bewaken. Integraliteit is van belang om overlast voor de bewoners te beperken en om de kosten van de projecten laag te houden. Tevens wordt gekeken naar de kwaliteit van de leefomgeving (bijvoorbeeld het groen in de straat/wijk of naar de parkeermogelijkheden of naar de openbare verlichting). Alle aspecten in de openbare ruimte worden dan gecombineerd in één project.

Nr.	Onderdeel programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
15.	Goed leven en ontmoeten – Gemeente Uden	VVD– Leefbaar Uden	Ruimte	<i><u>Programma Goed leven en ontmoeten</u></i> <u>Vraag:</u> In het kader van de bereikbaarheid van Uden en verbetering van de infrastructuur om Uden, lijkt het VVD – Leefbaar Uden zeer raadzaam, mede gezien de ontwikkelingen in en rond onze gemeente om nu al in mede te anticiperen op de wensen en initiatieven voor deze regio. De fractie van VVD – Leefbaar Uden heeft daarom de volgende vragen aan het college: Heeft het college al initiatieven ondernomen om aan de voorkant pro-actief mee te doen in de ontwikkelingen voor het doortrekken van de A77 van Gennep naar Uden. * Zo ja, waaruit bestaan deze initiatieven * Kan het college de raad blijvend informeren over de voortgang van dit initiatief. <u>Antwoord:</u> In november wordt een bestuurlijk overleg georganiseerd door de regio Land van Cuijk, daarbij zal ook de gemeente Uden aanschuiven. Resultaten van dit overleg zullen worden teruggekoppeld aan de Raad
16.	Dienstbare en betrouwbare overheid – Gemeente Uden	VVD– Leefbaar Uden	Middelen Mid-fin	<i><u>Programma Dienstbare en betrouwbare overheid</u></i> <u>Vraag:</u> Wat gaat het kosten': KOSTEN (PDF): <i>Op pagina 3 bij baten staat bij 5301 Treasury een '2016 Baten' van € 66.103. 000</i> Waar komt dit bedrag vandaan? <u>Antwoord:</u> Dit bedrag bestaat uit diverse posten, namelijk – de algemene uitkering €34.902 000 – rijksbijdragen deelfondsen sociaal domein €24.125.000 – (bespaarde) rente /rente geldleningen €3.586.000 – beschikkingen over reserves €3.487.000 – overige €3.000.

Nr.	Onderdeel programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
17.	Septembercirculaire	SP	Middelen	<u><i>Gevolgen Septembercirculaire</i></u> Vraag: Welke concrete invloed heeft de septembercirculaire op de begrotingscijfers? Kan het beeld (m.n. dekkingsplan) aangepast worden vóór de begrotingsbehandeling? Antwoord: Het antwoord op uw vraag hebben we reeds gegeven in de Programmabegroting 2016 onderdeel financieel economische uitgangspunten. In dat antwoord hebben we eveneens onze motivatie gegeven waarom we voorstellen om de ontwikkeling van de prognose van de algemene uitkering niet te betrekken bij deze Programmabegroting. http://financien.uden.nl/programmabegroting-2016/financien/financieel-economische-uitgangspunten)
18.	http://financien.uden.nl/programmabegroting-2016/financien/beste-dings-en-dekkingsplan/toelichting-algemene-uitkering-uit-het-gemeentefonds/	SP	Maatschappelijke dienstverlening	<u><i>Geoormerkte middelen transities</i></u> Vraag: Hier staat dat de middelen uit het Sociaal Domein van gemeentefonds door de raad zijn geoormerkt. Ze maken rond de 25% van de begroting van de gemeente Uden uit. Begrotingstechnisch misschien juist maar beleidsmatig sturen op dit onderdeel is bijna onmogelijk omdat in de begroting elk jaar in de toekomst een ander beeld toont van de bijdrage voor het sociaal domein. Het is voor de raad makkelijker sturen als deze middelen expliciet als begrotingsonderdeel opgenomen zijn (inclusief doelen etc). Waarom is daar niet voor gekozen? Gaan we nu in de loop van het jaar het beleid bijstellen? Antwoord: Uw raad heeft, vooral in 2014, in allerlei beleidsdocumenten beleidssturing gegeven aan de uitvoering van de jeugdzorg, de WMO en de participatiewet. Wij begrijpen dat uw raad behoefte heeft om een breed overzicht te hebben van de beschikbare budgetten die ten dienste staan om die beleidsdoelen uit te voeren. Wij willen u bij de volgende informatieavond voor uw raad over de resultaten van de transities ook een financieel overzicht presenteren. Wij hebben geen reden om voorstellen te doen voor wijziging van door uw raad vastgesteld beleid.

Nr.	Onderdeel programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
19.	http://financien.uden.nl/data/downloadables/2/7/9/9/bezuiniging-1-2016-aframing-alle-beinvloedbare-budgetten-met-	SP	Middelen	<u><i>Bezuinigingsvoorstellen</i></u> Vraag: We lezen een bezuiniging van 2,2% op alle beïnvloedbare budgetten. Geldt dat ook voor externe advisering, inhuren van interimmanagers en andere kosten van derden? Antwoord: Ja, ook de geraamde budgetten voor inhuur zijn beïnvloedbaar en worden met 2,2% verlaagd.
20.	http://financien.uden.nl/data/downloadables/2/7/9/9/bezuiniging-1-2016-aframing-alle-beinvloedbare-budgetten-met-	SP	Middelen	<u><i>Bezuinigingsvoorstellen</i></u> Vraag: B&W stellen voor de reken technische verlaging van de OZB te schrappen. Dat komt toch neer op een stijging van de OZB? Antwoord: Die conclusie is onjuist. De OZB-belasting daalt en stijgt mee met de loon- en prijscompensatie. Dit doen we op basis van de ontwikkeling van het Bruto Binnenlands Product (BBP). Met verrekening van voorgaande jaren komt dit percentage dit jaar uit op -0,2%. We stellen nu voor deze verlaging niet door te berekenen. Het OZB tarief blijft hiermee ongewijzigd. Aangezien we in het B&D-plan wel rekening hadden gehouden met deze lagere opbrengst kunnen we het niet doorvoeren nu melden als meevaller.

Nr.	Onderdeel programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
21.	http://financien.uden.nl/data/downloadables/2/9/7/4/bezuiniging-8-2016-taakstelling-herijking-cultuurvisie-2809	SP	Maatschappelijke dienstverlening	<u><i>Bezuinigingen</i></u> Vraag: Hoe moeten we dat bedrag van 150.000 bezuinigen op cultuur zien zien? Een aanname? Een gok? Welke ratio ligt er aan ten grondslag? Of het is letterlijk én figuurlijk de sluitpost van de begroting? Stel dat de herijkte cultuurvisie juist vraagt om méér i.p.v. minder, wat dan? Antwoord: In het coalitieakkoord 2014–2018 ‘Samen voor een vitaal Uden!’ staat dat cultuureducatie een belangrijke pijler blijft. Om deze taak goed te blijven vervullen is cultureel ondernemerschap noodzakelijk. Het culturele veld dient, met behoud van het huidige aanbod, ondernemender te worden; minder overheidsbemoeienis c.q. subsidieonafhankelijker. De herijkte cultuurvisie, en de afstemming daarin met het culturele veld, kan zorgen voor een gedragen inhoudelijke (en daarmee uitvoerbare) invulling en uitvoering van de beoogde bezuiniging. De uitwerking mondt uit in de uitvoeringsagenda cultuur met daarin opgenomen de financiële consequenties. Deze zal zo het zich op voorhand laat aanzien niet leiden tot een grotere financiële opgaven .
22.	Verminderde opbrengst OZB	SP	Middelen	<u><i>Bestedings- en dekkingsplan</i></u> Vraag: Er staat een erg summiere verklaring voor de verminderde opbrengst die slecht voor een deel (75.000) de daling beschrijft. Waar komt de rest van de daling vandaan? Antwoord: De OZB-opbrengst wordt geprognosticeerd op basis van het onderliggend kohier en de te hanteren tarieven. De opbrengst OZB voor dit jaar is geraamd op € 8.656.000. De door ons gemelde afwijking is – afgezet tegen de totaalopbrengst– minimaal, en op een dergelijk kohier moeilijk verder te specificeren.

Nr.	Onderdeel programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
23.	Koploper in duurzaamheid – Gemeente Uden	SP	Ruimte	<i><u>Programma Duurzaam wonen en ondernemen</u></i> <i><u>Doelstelling Koploper in duurzaamheid</u></i> <i><u>Offerte zonnepanelen</u></i> <u>Vraag:</u> Is de besparing op stroom niet erg laag ingeschat? Mag het een onsje meer zijn? <u>Antwoord:</u> De besparing op stroom is overeenkomstig wat de zonne-installatie op het dak van het gemeentehuis kan produceren. De financiële opbrengst per kWh is laag omdat het gemeentehuis een grootverbruiker is en dus een lage energielasting verschuldigd is. In samenspraak met de energie coöperatie zal worden gezien in hoeverre binnen het kader van de zogenoemde postcoderoos de energie voor huishoudens kan worden aangewend.
24.	Koploper in duurzaamheid – Gemeente Uden	SP	Ruimte	<i><u>Programma Duurzaam wonen en ondernemen</u></i> <i><u>Doelstelling Koploper in duurzaamheid</u></i> <u>Vraag:</u> We lezen slechts 'Haalbaarheid onderzoeken van een zonnepark op gemeentelijke gronden.' Dit op grond van een aangenomen motie in de raad. Waar staan de concrete voornemens voor dit onderzoek? Waar staan de eventuele kosten? De einddatum van het onderzoek? <u>Antwoord</u> Zoals ook in het coalitieakkoord is afgesproken worden diverse toekomstbestendige alternatieven voor braakliggende gronden in beeld gebracht. Het haalbaarheidsonderzoek naar een zonnepanelenpark is begin 2016 afgerond. De raad zullen wij daarover informeren.

Nr.	Onderdeel programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
25.	Koploper in duurzaamheid – Gemeente Uden	SP	Ruimte	<i><u>Programma Duurzaam wonen en ondernemen</u></i> <i><u>Doelstelling Koploper in duurzaamheid</u></i> <u>Vraag:</u> We missen geld voor het uitvoeren van de duurzaamheidsagenda? Is dat een vergissing of een bewuste keuze? <u>Antwoord</u> Tijdens het opstellen van de begroting 2016 was er nog geen inzicht in de benodigde middelen voor de duurzaamheidsagenda. Deze zullen zo nodig als offerte voor de begroting van 2017 worden opgevoerd. Voor 2016 kan nog een beroep worden gedaan op de voorziening ‘regeling stimulering lokale klimaatinitiatieven’
26.	Bouwen naar behoefte – Gemeente Uden	SP	Ruimte	<i><u>Programma Duurzaam wonen en ondernemen</u></i> <i><u>Doelstelling Bouwen naar Behoeft</u></i> <u>Vraag:</u> Waarom is er gekozen voor een behoudend getal van honderd woningen in 2016. <u>Antwoord:</u> De prognose van het aantal woningen voor 2016 is gebaseerd op een viertal elementen: • Het Woningbehoefteonderzoek; • De uitwerking per kern daarvan; • De woningbouwprognoses van de provincie; • De in voorbereiding zijnde woningbouwprojecten. Op basis van deze elementen is het in aanbouw nemen van 100 woningen in 2016 realistisch, voor 2016 is vooral de in voorbereiding zijnde bouwproductie leidend. In 2015 lag dit aantal beduidend hoger vanwege een inhaalslag die plaats vond als gevolg van de bouwcrisis in de crisis, deze verhoogde prognose voor 2015 was reeds in het MJP 2015 voorzien.

Nr.	Onderdeel programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
27.	Maximaal meedoen – Gemeente Uden	SP	Maatschappelijke dienstverlening	<u><i>Programma Maximaal meedoen</i></u> <u><i>Doelstelling Iedereen aan het werk</i></u> <u>Vraag:</u> We zien dat er twee ton wordt uitgetrokken voor het verminderen van de instroom en/of vergroten van de uitstroom van mensen met een uitkering. Maar in http://financien.uden.nl/data/downloadables/2/8/6/8/fin-eco-uitgangspunten.pdf is geen enkele daling te constateren van uitkeringsgerechtigden cq bijstandontvangers. Hoe kan dat? <u>Antwoord:</u> In 2015 is een bedrag van €300.000,- beschikbaar gesteld die gebruikt is voor: • extra formatie benodigd vanwege de groei van het aantal bijstandsgerechtigden • aanschaf van het programma competensys • budget t.b.v. extra uitstroomprojecten • inzet op voorkoming van onrechtmatige instroom Voor 2016 is een bedrag van €200.000,- gevraagd tbv: • extra formatie benodigd voor de verdere groei van het aantal bijstandsgerechtigden (denk ook aan de statushouders), • budget t.b.v. uitstroomprojecten • inzet op voorkoming van onrechtmatige instroom Onze beleidsmatige inzet is niet gericht op kwantitatieve vermindering omdat dat gezien de ontwikkeling nog niet haalbaar is. Wel op vermindering van de groei. Onze ambitie is in de begroting weergegeven.

Nr.	Onderdeel programmabegroting	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
28.	Goed leven en ontmoeten – Gemeente Uden	SP	Maatschappelijke dienstverlening	<i><u>Programma Goed leven en ontmoeten</u></i> Vraag: We lezen enkele voornemens en offertes rond Terra Victa en MFA Odiliapeel. Dat is mooi, maar we missen een vergelijkbare aanpak voor andere (wijk-)gebouwen. Wanneer kunnen we die verwachten? Antwoord Conform de besluiten van de infonota “Uitvoeringsstrategie accommodatiebeleid; een pas op de plaats” van juni 2012 is gekozen om in plaats van zes gebieden in vier gebieden de mfa te realiseren. Te beginnen in de gebieden West en Volkel, vervolgens gebied Odiliapeel en dan gebied Oost. Ook is besloten de mfa in gebied Odiliapeel en gebied Oost te bekostigen uit de opbrengsten van de herontwikkellocaties. Tot nu toe zijn er nog geen opbrengsten uit de herontwikkellocaties en is daarom gekozen voor het indienen van een offerte. In offerte 5 ‘realisatie ontmoetingsplein’ wordt uitgebreid toegelicht waarom investeren in deze MFA in 2016 noodzakelijk en goed is. De offerte sluit ook aan op binnenkort te verwachten voorstellen vanuit Odiliapeel om zelf invulling te geven aan het gebruikersbeheer van Terra Victa en Peelhonk.
29.	Koploper in duurzaamheid – Gemeente Uden	D66	Ruimte	<i><u>Programma Duurzaam wonen en ondernemen</u></i> <i><u>Doelstelling Koploper in duurzaamheid</u></i> Vraag: In het programma 'duurzaam wonen en ondernemen' onder doelstellingen 'koploper in duurzaamheid' wordt een hele reeks van maatregelen genoemd. Onder 'Wat gaat het kosten' wordt gesproken over het beschikbaar stellen van extra middelen (zonnepanelen gemeentehuis, gratis WIFI centrum en verduurzamen wagenpark). Welke reguliere middelen worden in 2016 ter beschikking gesteld om genoemde doelstellingen richting koploper in duurzaamheid te kunnen verwezenlijken en waar kunnen we deze vinden? Antwoord: Voor 2016 kan een beroep worden gedaan op de voorziening ‘stimulering lokale klimaatinitiatieven’ te vinden in het voorzieningenoverzicht, nr. 7025.