



Aan: Gemeente Uden
Cc: Wethouder Verkuijlen en van Lankvelt
Van: Fiets Forum Uden (FFU)

Onderwerp: Reactie reconstructie Land van Ravensteinstraat-Kornetstraat
Bijlage (n): ...

Uden, 29-10-2018

Geacht College, Beste Projectleider

N.a.v. de inloop-avond en terinzagelegging van de reconstructie van de Ravensteinstraat-Kornetstraat berichten wij u het volgende.

De huidige fietsstrook langs de weg is smaller dan de min. breedte in het vorige GVP. Ouders kunnen niet veilig langs hun kinderen fietsen. Daarnaast rijden er bussen, vrachtwagen en zelfs auto's over deze strook vanwege de diverse bochten in de weg.

Doelen/Uitgangspunten vanuit FFU

In algemene zin streeft het FFU naar een samenhangende, directe, veilige (!), comfortabele en aantrekkelijke fietsstructuur en veilige fietsvoorzieningen. Dit is in de Land van Ravensteinstraat-Kornetstraat nu niet het geval (m.n. aspect veiligheid vanwege te smalle strook).

in het verleden hebben we dan ook aangegeven op korte termijn de fietsstrook te verbreden met een brede schuifafstand van 25-30 cm en op lange termijn te kijken naar vrij liggende fietspaden (aan twee zijden) of een voldoende breed dubbelzijdig fietspad, c.q. fietsstraat (aan één zijde). Wij zijn blij, dat de gemeente nu twee varianten heeft vóór liggen vanuit deze insteek.

Reactie FFU Algemeen: Beide varianten zijn een verbetering t.o.v. de huidige situatie. In beide varianten dient adequaat aandacht besteed te worden aan:

- Een veilige breedte van het fietspad, mede in relatie tot het gebruik van scoot-mobielen, duofietsen, bakfietsen, ouder/kind, etc. Voor een dubbelzijdig pad zou dit 4,00-4,50 m moeten zijn en voor een enkelzijdig pad 2,00 – 2,50 m.
- Veilige oversteken, zowel in de lengterichting, maar zeker ook dwars op de verbinding, mede in relatie tot de middenstroken waar auto's af kunnen slaan. Denk hierbij b.v. aan de oversteek bij het muzieklein, waar een dikke boom het zicht belemmert. Afslaand verkeer zou voldoende ruimte moeten hebben om goed zicht te hebben op mogelijke fietsers op het fietspad.

- Zoveel mogelijk voorkomen van allerlei vreemde versmallingen en verspringen in het tracé, welke de fietsveiligheid negatief beïnvloeden. Deze dienen zo geleidelijk mogelijk te verlopen.
- Wij hopen dat beide fietsvoorzieningen een passende groene geleiding zullen krijgen, waarbij aanwezige bomen zoveel mogelijk gespaard zullen blijven.

Bovenstaande opmerkingen gelden zowel voor variant 1. als voor variant 2.

Reactie FFU Specifiek: Hierbij onze reactie m.b.t. de beide varianten (variant 1. en 2.).

Variant 1. kan prima aansluiten op de verschillende snelfiets-routes (sub-regionaal), waarbij deze snelfietsroutes dóór getrokken worden tot vlakbij het centrum. Deze voorziening kan wellicht zo als van fietsstraat ingericht worden. In en rond het centrum is waarschijnlijk minder ruimte om e.e.a. verder dóór te trekken. Wij adviseren u om hierbij zoveel mogelijk de breedte van 4,50 m aan te houden i.p.v. 4,00/4,50 m, mede in relatie tot het gebruik van scoot-mobielen, duofietsen, bakfietsen, ouder/kind, etc. Kerende auto's op het fietspad maken de situatie onveilig.

Variant 2. kan prima aansluiten op de verschillende hoofd-fietsroutes (lokaal), waarbij waarschijnlijk een rustiger verkeersbeeld zal ontstaan, omdat de fietsstromen dan beter matchen met de autostromen. Ook zal de aansluiting voor de direct aanwonenden wat gemakkelijker zijn. Wij adviseren u om hierbij zoveel mogelijk de breedte van 2,50 m aan te houden i.p.v. 2,20 met een voldoende brede schuilstrook, mede in relatie tot het gebruik van scootmobielen, duofietsen, bakfietsen, ouder/kind, etc. Het versmallen van de middenberm kan de situatie onveilig maken (afslaande auto's versus fietsers).

Advies FFU:

Beide varianten zijn een verbetering t.o.v. de huidige situatie. Het FFU heeft een lichte voorkeur voor **variant 2**. Wij vragen u deze variant verder uit te werken in goed overleg met de bewoners, het FFU en de gebruikers, met name de huidige en toekomstige fietsgebruikers.

Wij gaan er van uit, dat u de afspraken van het fietsconvenant en de richtlijnen van het CROW actief benut bij de verdere uitwerking en uitvoering.

Bij voorbaat dank voor uw reactie op dit advies/verzoek.

Wij hopen u hiermee voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Ernest de Groot
Voorzitter FFU

Jeanny Rutten
Secretaris FFU